

4. СПО не в коей мере не противоречит авторскому и патентному праву, а базируясь на них, предоставляет пользователю наименее обременительную реализацию прав автора произведения.

Литература

- [1] The MIT Technology Licensing Office Frequently Asked Questions. MIT pub. 2012.
- [2] М. Отставнов «Перспективы свободного программного обеспечения в сфере государственного управления и бюджетном секторе экономики».

Михаил Ройтберг
Москва, НИИСИ РАН

ЕГЭ по информатике — итоги 2012 г.

Аннотация

В 2012 г. набор заданий в ЕГЭ по информатике был существенно изменен по сравнению с предшествующими годами за счет включения новых задач по алгоритмам и программированию, а также «олимпиадноподобных» задач. Будет представлен обзор результатов ЕГЭ.

1. Общие сведения

Единый государственный экзамен по информатике в 2012 г. сдавали около 57000 человек. Это составляет примерно 6,5% от общего числа участников ЕГЭ текущего года.

Экзаменационная работа содержала 32 задания и состояла из трёх частей. В первой части работы (А) содержалось 13 заданий с выбором ответа (выбор одного правильного ответа из четырех предложенных). Во второй части (В) были собраны 15 заданий с краткой формой ответа. Третья часть (С) содержала 4 задания, подразумевавшие запись в произвольной форме развернутого ответа.

По темам задания можно разделить на 3 блока: «Математические основы информатики», «Алгоритмы и программирование», «Технологии». На блок «Алгоритмы и программирование» приходилось 13 заданий, в том числе — все задания части С.

2. Отличия от 2012 г.

С количественной точки зрения — уменьшение количества задач 1-й группы (с 18 до 13) и соответственное увеличение количества задач 2-й группы (с 10 до 15). Количество задач 3-й группы и общее количество задач осталось неизменным.

С качественной точки зрения следует отметить следующее.

1. Введение новых типов заданий по теме «Элементы теории алгоритмов» на позициях В7, В13, В14. Это задания на качественный анализ алгоритмов, их невозможно решить путем пошагового выполнения алгоритмов.
2. Общая тенденция на контроль неформального понимания различных разделов курса.
3. Уменьшение риска случайных ошибок. Была снижена «арифметическая» сложность заданий. Кроме того, многие задания наряду с решением «в лоб» имели и решение, требующее более глубоких знаний, в котором сделать случайную ошибку практически невозможно (см., например, задания А1, А2, В4).

3. Результаты.

Минимальную границу (8 баллов) не преодолели 11,1% сдававших. Максимальную оценку в 100 баллов получили в 2012 г. 315 человек, то есть 0,5% участников экзамена. Результаты ЕГЭ 2012 г. отражают наличие среди сдававших нескольких групп, которые отличаются друг от друга по уровню подготовки. Были выделены четыре такие группы, к которым относятся ученики, набравшие соответственно 0–7 («минимальный уровень подготовки»; 11% сдававших), 8–19 («базовый уровень подготовки»; 32%), 20–30 («хороший уровень подготовки»; 34%) и 31–40 («отличный уровень подготовки»; 23%) баллов.

Литература

- [1] <http://www.fipi.ru/binaries/1364/2.11.pdf>